

大学生宪法意识的分析与思考

李诗林

[摘要] 大学生宪法意识的培养在宪政建设中具有战略地位。但是, 当前大学生的宪法意识不高, 对宪法的了解少、兴趣低, 宪法权利意识差, 没有形成宪法至上的理念。其原因在于大学生没有接受一种系统的宪法学教育, 宪法的地位与作用相脱节, 相应的制度建设不到位。应当提升大学生的宪法意识, 改革高校的“两课”教学制度, 同时加强宪法实施制度建设, 切实保障大学生的各项权益。

[关键词] 大学生; 宪法意识; 宪法社会化

[作者简介] 李诗林, 厦门大学法学院硕士研究生(福建厦门 361005)

中国正处于一个从计划经济向市场经济、从人治型社会向法治型社会转轨的时期, 这为实现法制现代化提供了一个绝佳的契机, 但社会转型也给法治建设带来了极大的困难, 因此必须加强对公民法律意识特别是宪法意识的培养。宪法意识, 亦称宪法观念, 是人们对历史与现实中的宪法规范、宪法实施、宪政活动的认知和评价。在宪政建设中, 大学生的地位可谓举足轻重。大学生的宪法意识将主导着他们参与宪政建设的热情, 因此, 加强大学生的宪法意识具有重要的战略意义。但是, 传统宪法学往往拘泥于规范分析, 诸如社会调查形式的实证研究少之又少, 针对大学生这一群体的调查更是寥寥无几。基于此, 笔者 2006 年 4 月在江南大学对大学生的宪法意识进行了调查研究, 并提出相应的改进措施。

一、大学生宪法意识现状

“宪法意识是社会意识的一种具体表现, 是公民关于宪法的知识、观点、心理和思想的总和。它包括人们对于宪法知识和基本原理的掌握程度, 对宪法功能的认识, 对宪法实施的评价, 对于基本人权保护和行使状况的感受等等。”^[1] 在调查中, 我们

发现大学生宪法意识存在以下问题:

1. 对宪法知识掌握少、兴趣低

宪法知识的掌握是形成宪法意识的前提。然而, 调查显示, 80.2% 的大学生没有读过宪法。他们只能谈出对宪法的零星认识, 对宪法的了解微乎其微。兴趣是学习的最大动力, 而许多人往往对经济法、国际经济法等情有独钟, 喜欢宪法的人却寥寥无几, 在学习法律时带有很强的功利心态。显然这不利于他们形成正确的宪法意识。

2. 宪法权利意识差

社会主义市场经济以人为本, 尊重个体权利, 而宪法权利是其他权利的起点, 在整个权利体系中居于核心和根本的地位。人们宪法权利意识的强弱, 往往是衡量一个国家法治水平的标准。可大学生的宪法权利意识令人担忧, 主要表现在: 第一, 41% 的大学生根本不知道自己享有宪法权利, 主体意识不强。第二, 大学生对宪法权利的理解存在偏差。宪法所列举的基本权利多达几十种, 但调查显示, 大部分同学仅将之理解为选举权和被选举权, 对诸如人身自由权、言论自由权等宪法权利则知之甚少。第三, 行使宪法权利的意识不强。51.4% 的大学生没有行使过宪法权利, 他们在这方面处于一种消极、被动的状态。

3. 对中国民主制度的认识存在偏差,民主热情不高

毛泽东曾说过:“宪政是什么呢?就是民主的政治”。^[2]民主是宪政的首要含义,要实现“依法治国”的治国方略,必须大力发展民主,绝大多数的大学生都认同这一点。但是,他们的民主热情、民主知识却让人担忧:第一,对全国人民代表大会和全国政协会议的关心热情不高。“两会”是中国民主政治的盛事,对“两会”的关心,集中体现了大学生的民主热情。但43.4%的大学生表示对此并不关心,民主热情并不是很高。第二,选举的热情不高,对选举制度不了解。当被问及是否愿意参加人大代表选举时,10%的人表示不愿意参加,另有28%的人表示无所谓,两者达到了总数的2/5。选举权和被选举权作为最基本的宪法权利,一旦遭到漠视,对整个民主制度的影响是巨大的。另外,64.9%的人对选举程序比较陌生,他们只是零星地从新闻媒体上得知一些有关选举的知识,真正通过阅读《宪法》、《选举法》来了解选举的人少之又少。第三,对某些民主制度的改革方向比较茫然。比如,对人大代表专职化这一问题,41.3%的大学生表示反对,另有24.3%的人对此表示“不清楚”,真正持支持态度的人不多。这说明大学生对这一问题缺乏深入的思考。

4. 没有形成宪法至上的理念

宪法至上可分为形式上的至上和实质上的至上。前者指宪法典宣布自身的最高效力,后者指人民的法律意识中有宪法至上的观念,有维护宪法权威的意识。^[3]法治的最终目标在于确立一种以“宪法至上”为核心的法治秩序,同时在公民心中确立一种宪法至上的信仰。然而,在现实生活中许多大学生却认为,一般法律,地方法规,行政法规更有用处。许多大学生还没有形成宪法至上的理念。

上述数据可以证明一点:大学生的宪法意识不高。如果不加以解决,显然不利于整个宪政建设的推行。

二、大学生宪法意识不高的原因分析

1. 大学生没有接受系统的宪法学教育

在高校中,法科学生热衷于选修民法、经济法、国际经济法等热门课程,目标是为了在毕业以后获取一个高薪的职位。而宪法相对而言具有一种超脱性,不能给人们带来直接的经济利益,因此法科学生对宪法情有独钟者寥寥无几,功利心态可见一斑。而非法科学生则更多地专注于本专业知识的学习,接触宪法的几率更小,只能通过内容庞杂、课时不多的“两课”来获得一些零星的认知。在这样的环境下,大学生从来就没有机会获得系统的宪法教育。

2. 宪法的地位与作用相脱节

宪法在日常生活中的权威性以及宪法作用的发挥程度,直接影响到它在大学生心目中的形象。“一个法律制度之有效的首要保障必须是它能为社会所接受。”^[4]在法制实践中,从1954年宪法到1982年宪法,宪法仅仅起着一部政治宣言的作用,它“高高在上”,与人们的利益相对脱节,在调整力度上远不如民法、刑法直接、强劲。调查显示,51.7%的人认为宪法与自己的生活“联系一般”,另有9%的人认为“联系很小”,两者达到了总数的3/5。许多大学生根本感觉不到宪法的权威,相反,倒是目睹了许多宪法被侵犯的事例。近些年吵得沸沸扬扬的非法拆迁事件即为典型。

中国自古以来就对行政权顶礼膜拜,而宪法能否树立起真正的权威,关键在于能否对行政权滥用实施有效的控制。“宪法具有双重功能,即授予权力并限制权力。”^[5]宪法是人民的授权书,任何对宪法的僭越都应遭到法律的否定性评价。但正如前述,现实中也时常发生宪法被侵犯而免遭惩罚的事例,社会也没有形成一种尊重宪法的环境,而这势必对大学生形成强有力的冲击,影响他们宪法意识的形成。

3. 相应的制度建设不到位

例如,在宪法保障男女平等就业权问题上,48.6%的人对此表示不满,而女生的不满达到了64.7%!可见,宪法上所列举的权利并没有被人们所实实在在地享有,社会不公的现象大量存在。又如,在人大代表行使职权方面,仅有近10%的大学

生认为人大代表“作用很大”，这说明人大代表制度存在一定的不合理之处。在现代社会，要实现依法治国，关键在于政府依法律行事，这一点已经得到大学生的普遍认可。但是，在政府守法方面，34%的大学生表示不满。权力往往容易被滥用，前些年发生的“孙志刚事件”便是政府不守法的典型例子，而我国却没有一套有效的违宪审查机制来进行约束。制度上的缺位，或者说是制度的软化，使大学生难以形成宪法至上的理念。

三、提升大学生宪法意识的策略

在传统的法学理论中存在一个误区，即认为法律只要被国家机关所颁布，它就会被有效地执行。这是一种理想化的想法，因为它忽视了法的社会性因素。“如果一道法令要想得到执行，必须确保它在社会心理上的效能。”^[6] 因此，必须确立一种“宪法——社会”框架，提倡宪法“走近生活——走进生活”。为此，笔者提出以下建议：

1. 改革目前的高校“两课”教学制度，进行宪法普及教育

宪法的宣传和普及可以让公民加深对宪法的了解，从而加大对宪法的接纳程度，最终有利于宪法的实施。从历次的普法以及国外的经验来看，进行全面而系统的宪法普及教育是具有战略意义的。要将教育的对象定位为全体大学生，尤其是非法科学生。教学方法提倡采用“案例教学法”，活生生的案例不像抽象的理论那么单调、乏味，容易提起大学生学习的兴趣，同时也更有说服力。教育的重点应是讲授宪法的基本权利部分，让他们明白自己是宪法权利的主体，进而提升他们的主体意识，用积极主动的态度去学习。

2. 切实保障大学生的宪法权利，提升他们的权利意识

大学生宪法意识不高，与国家未建立完善的宪法权利保障机制有关，但大学生本身对宪法权利的漠视也是重要原因之一。许多人根本不将自己视为权利的主体，在行使权利时持一种消极、懈怠的

态度。法学家耶林认为，为权利而斗争是权利人对自已的义务，也是对社会的义务。^[7] 目前，对大学生各项宪法权利提供保护的机制有很多种，因此要想提升宪法意识，必须从与大学生切身利益直接相关的权利着手，例如劳动权、受教育权等，通过加大保障力度来提升他们对宪法的认同。

3. 加强宪法实施制度建设

实现宪政的理想，关键在于建立一套行之有效的违宪审查机制，并将之贯彻落实下去。违宪审查可以有效地遏制任何对宪法的冒犯、僭越的行为，从而维护宪法的权威。建立了违宪审查机制，其他的诸如人权保障机制、宪法权利保障机制等，就会相应地贯彻落实下去，最终会作用于全社会，形成一种“宪法至上”的信仰。当然，这涉及到一个非常宏观、非常系统的民主政治工程，需要长期艰苦的努力。

注释：

- [1] 韩大元、王德志. 中国公民宪法意识调查报告[J]. 政法论坛, 2002, (6).
- [2] 毛泽东选集(第二卷)[M]. 人民出版社, 1991: 732.
- [3] 朱福惠. 宪法至上——法治之本[M]. 法律出版社, 2002: 52.
- [4] E. 博登海默. 法理学: 法律哲学与法律方法[M]. 中国政法大学出版社, 2004: 366.
- [5] 何华辉. 比较宪法学[M]. 武汉大学出版社, 1988: 12.
- [6] 罗斯科·庞德. 通过法律的社会控制——法律的任务[M]. 商务印书馆, 1984: 123.
- [7] 鲁道夫·冯·耶林. 为权利而斗争[M]. 中国法制出版社, 2004: 23.

[责任编辑: 刘长城]